

ProSkive

aktueller Stand und Innovationen

Isabelle Youmessi, Martin Pinnau & David Reinert

MIRACUM-DIFUTURE Kolloquium

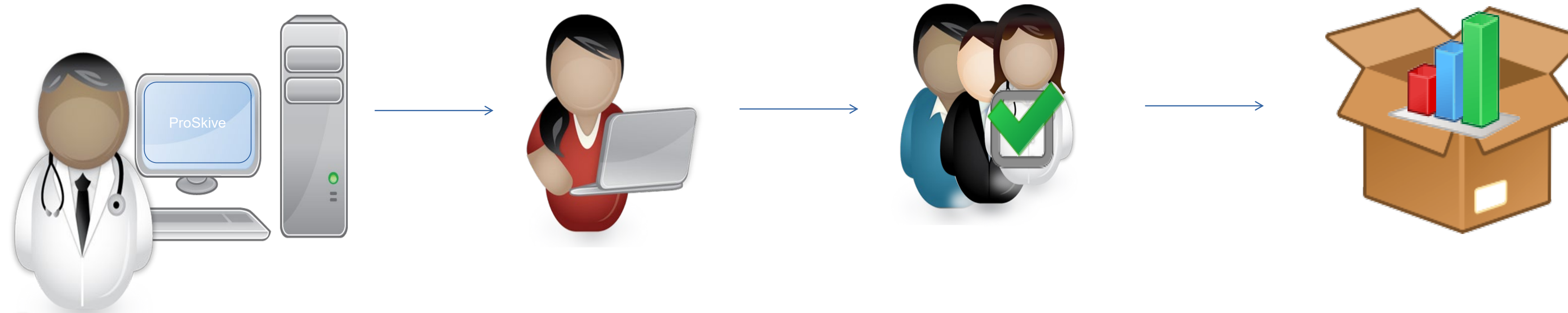


INSTITUT FÜR
MEDIZIN-
INFORMATIK
UNIVERSITÄTSMEDIZIN FRANKFURT

- Was ist ProSkive?
 - Kurze Historie
- Neue & kommende Features
- Vote 2.0
- OpenSource Community
- Kontaktaufnahme & Nutzung

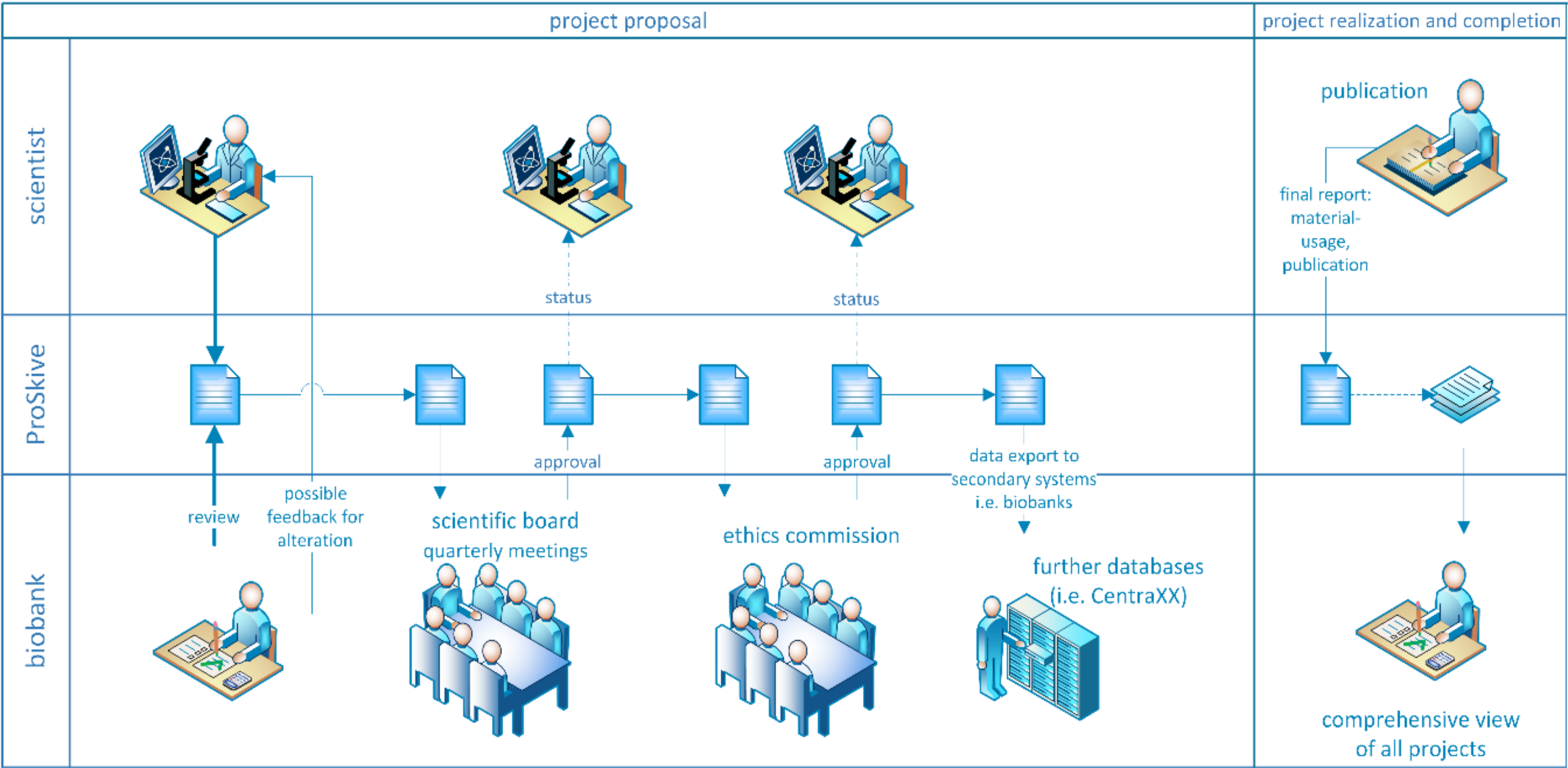


Was ist ProSkive?



- Digitalisierung des Forschungsdaten-Antragsprozesses
 - Ermöglichung von barrierefreier, transparenter Datenausleitung
 - Schaffung einer digitalen Datenkultur
- Workflow-/Prozessmanagement
 - Individuelle Abbildung der Standort Prozess-Heterogenität

Historie: ProSkive BIO



Unterstützung des Prozesses der UCT-Biobank in Frankfurt

Ansatz MIRACUM

- Open Source Projekt-/Antragsverwaltung (ProSkive) für Miracum Project Proposal Management
- Workflow-/Prozessmanagement und Unterstützung
- Modular, Skalierbar, Individualisierbar
- Intuitive Bedienbarkeit (auch mobil)
- Generalisierbar

Zukünftig

- Einsatz in den Krebsregistern der Länder (AI-CARE)
- Distal-Förderung zwecks Erlangung eines marktreifen Produkts und Integration mit der Data Integration Plattform (Gießen)





Neue & kommende Features

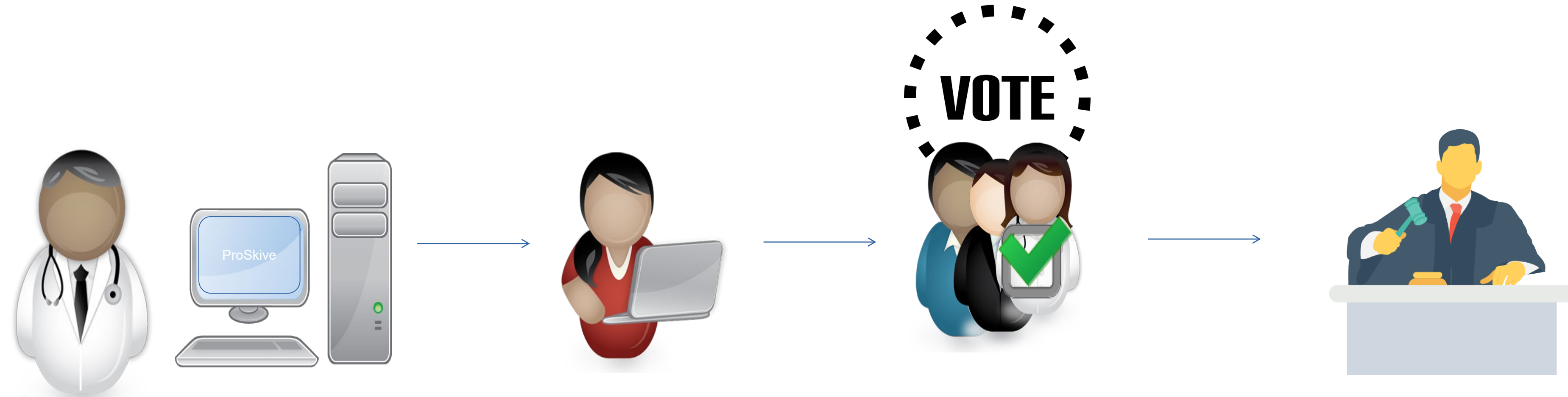
Neue Features

- Vote 2.0
- Audit-Trail
- Dashboard
- Archiv

Kommende Features

- Form Editor
- Erweiterung des Workflow-Management (Workflow 2.0)
- Erweiterung des Status-Systems (Status 2.0)
- Anschluss an die FDPG

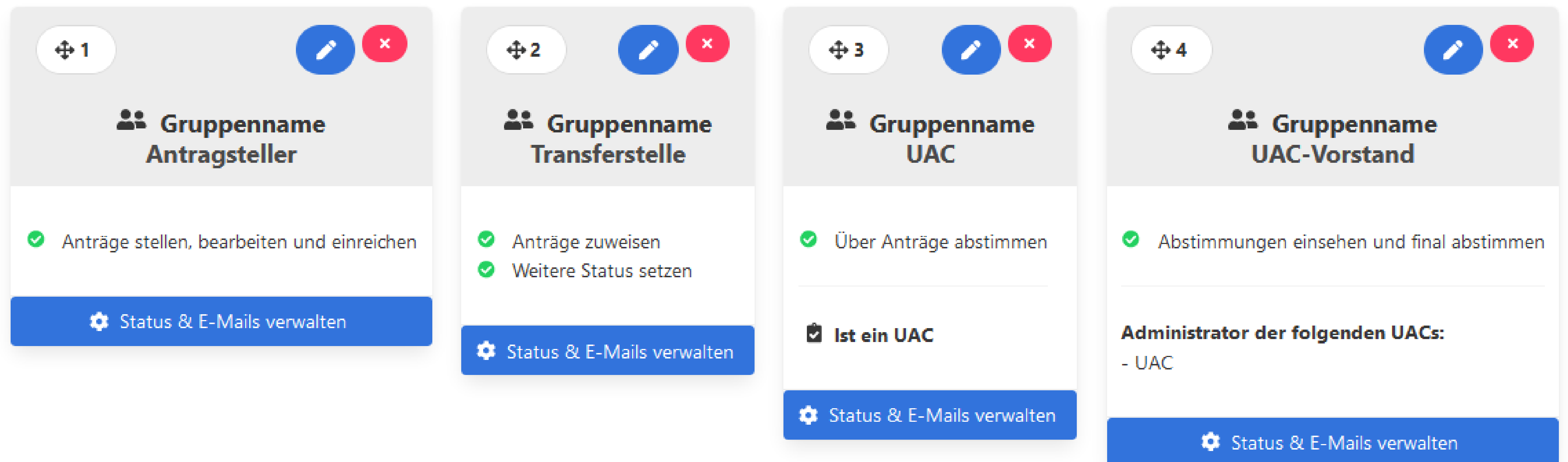
Vote 2.0: Ausgangssituation (Vote 1.0)



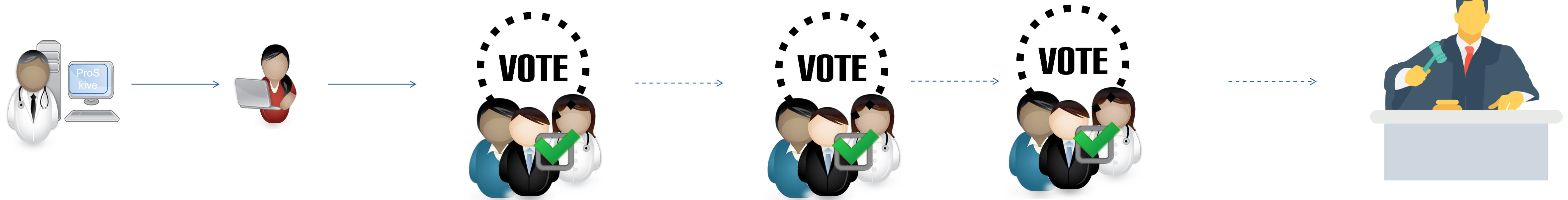
- Standardsituation:
 - 1 Gremium (UAC)
 - 1 UAC-Vorstand
 - 1 Abstimmungsrunde mit finalem Vorstandsbeschluss

Vote 2.0: Ausgangssituation (Vote 1.0)

Workflow (Projektantrag)



Vote 2.0: Ausgangssituation (Vote 1.0)



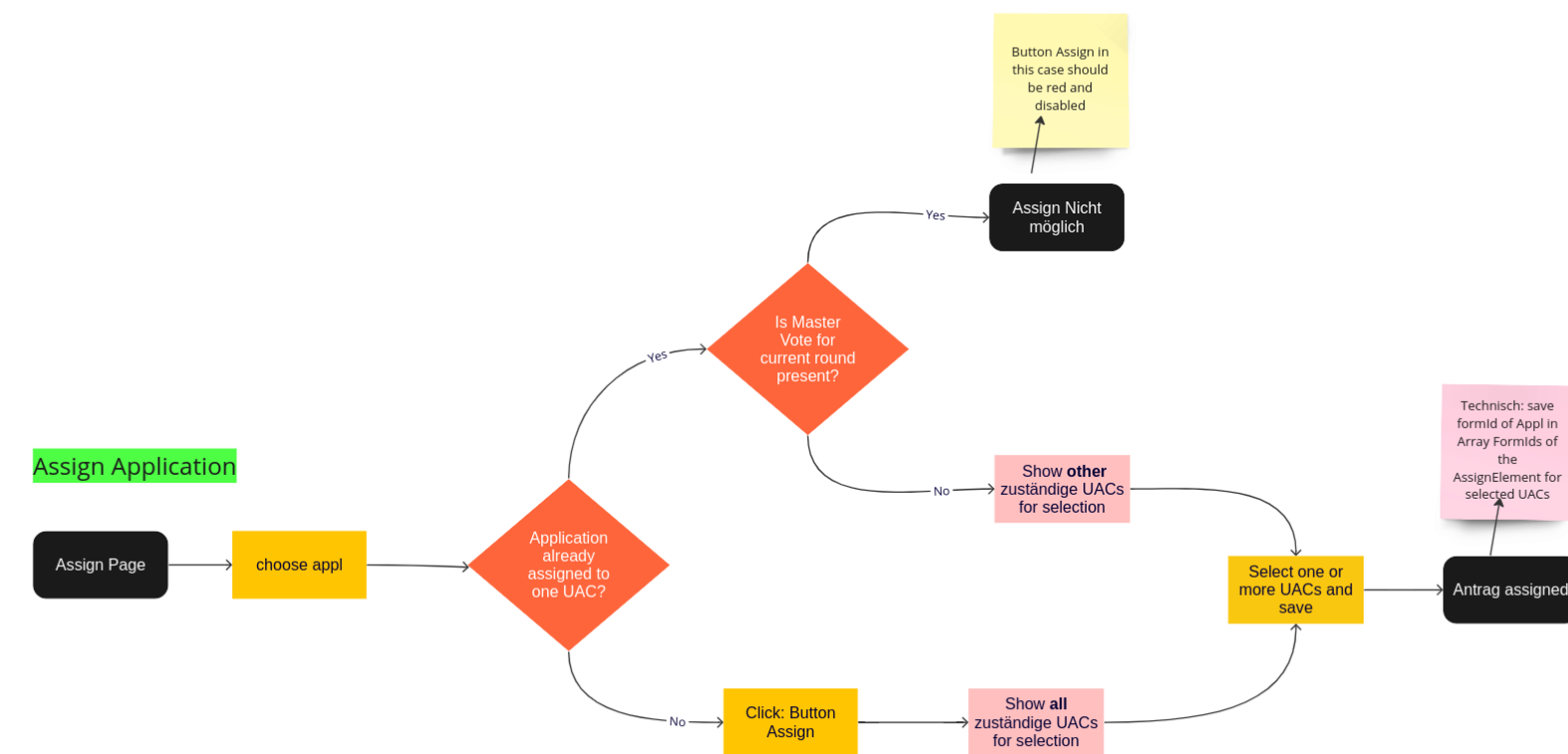
- Erweiterte Konfiguration der Abstimmung:
 - Workflowelemente
 - Mehrere Gremien (UACs, Scientific Boards)
 - Ein oder mehrere UAC-Vorstände
 - 1 Abstimmungsrunde
 - 1 revidierbarer finaler Vorstandsbeschluss
 - Bei mehreren Vorständen externe Synchronisation der Vorstände

Vote 1.0: Was ist vorhanden ? Was wird benötigt ?

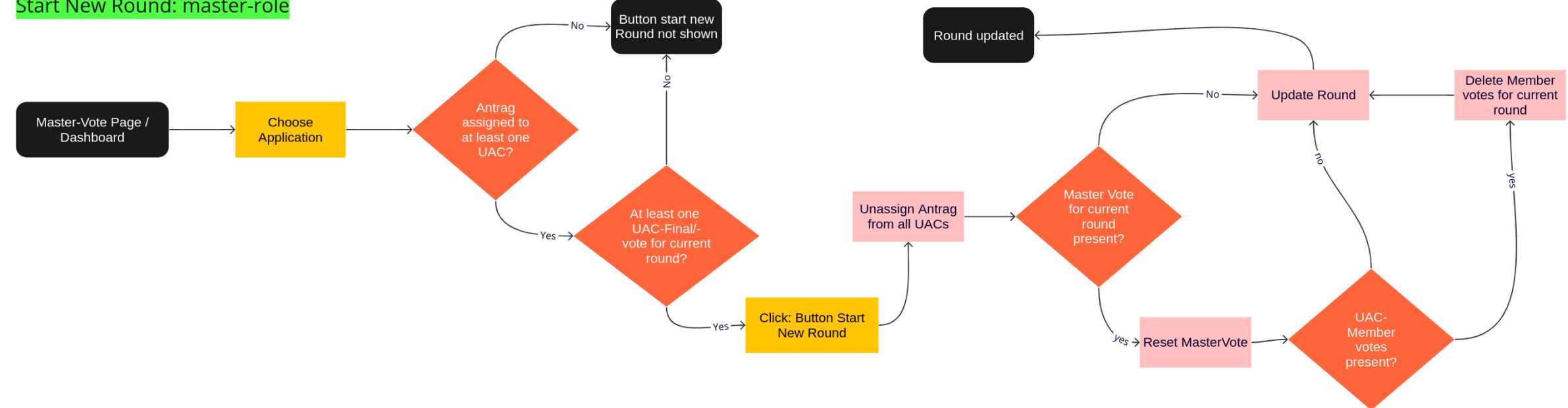
- Zuweisung des Antrags an ein Gremium
- Eine Abstimmungsrunde
- Es gibt einen Gremiumsvorstand für finalen Beschluss
- Keine Kommentare bei Vorstandsvotum
- Über Workflow mehrere Gremien und Gremiumsvorstände abbildbar
- Teilprozesse können/müssen außerhalb (offline) durchgeführt werden
- Was wird benötigt ?
 - Zuweisung des Antrags an mehrere Gremien
 - Gremiumsmitglieder können Votum korrigieren
 - Jeder Gremiumsvorstand kann unabhängig eigenen Beschluss treffen
 - Ein Masterbeschluss basierend auf Abstimmungen der Gremiumsvorstände
 - Kommentare bei allen Abstimmungen möglich
 - Mehrere (mögliche) Abstimmungsrunden pro Antrag



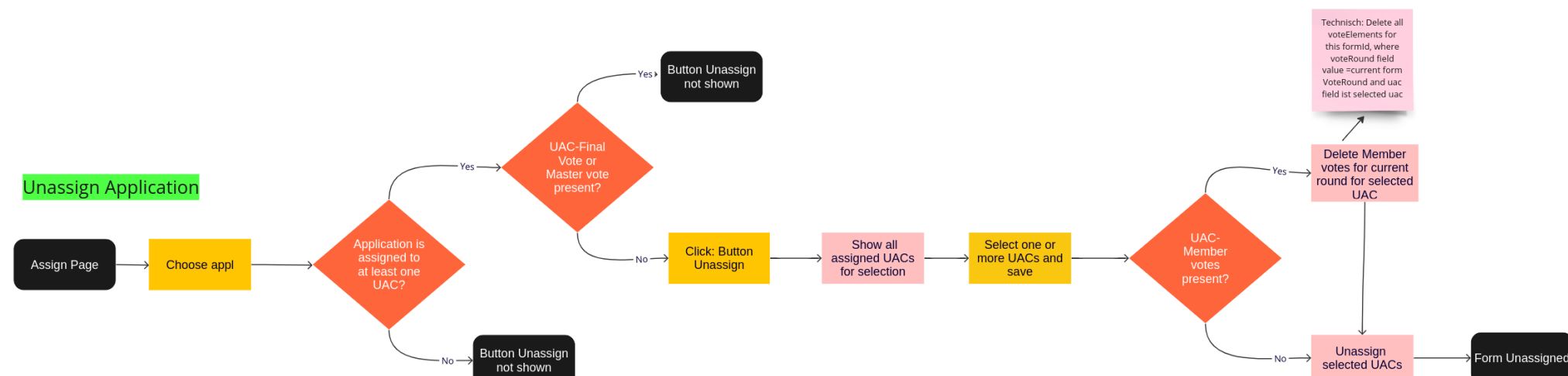
Vote 2.0: Konzeption



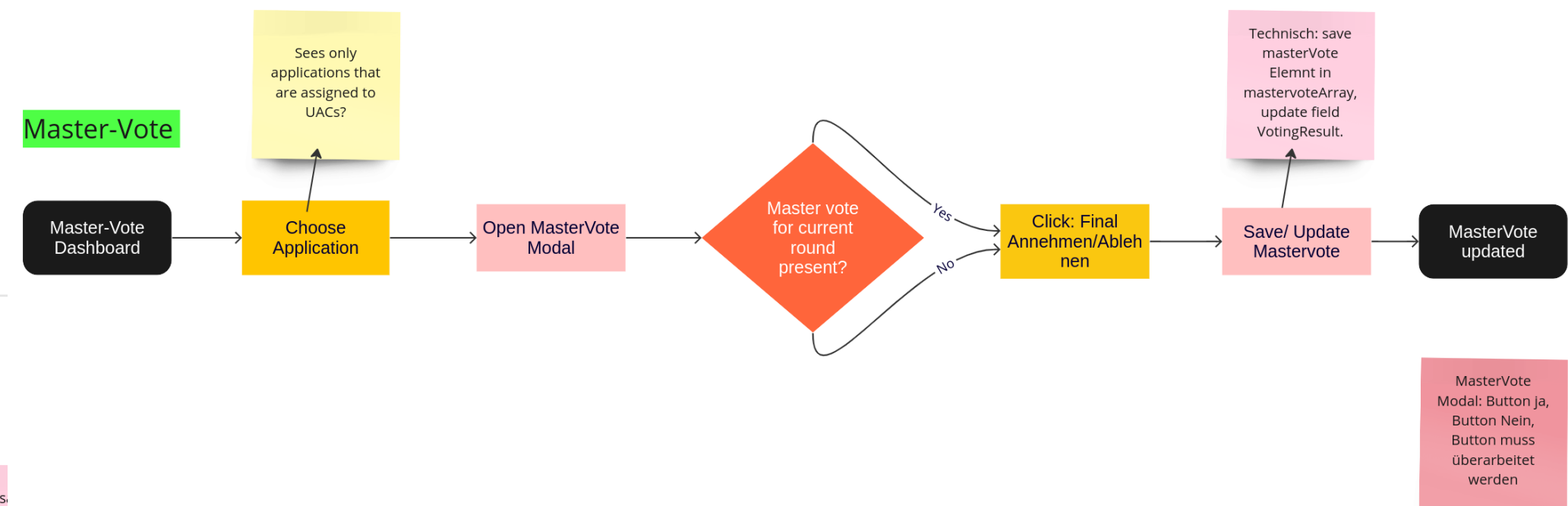
Start New Round: master-role



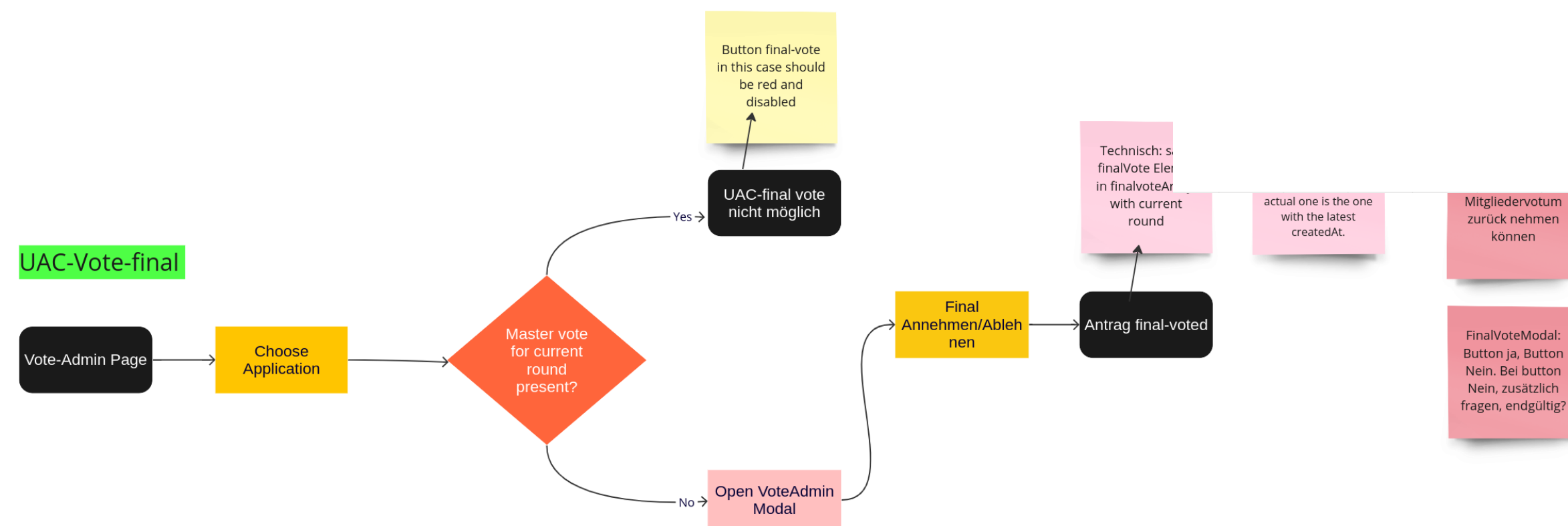
Unassign Application



Master-Vote



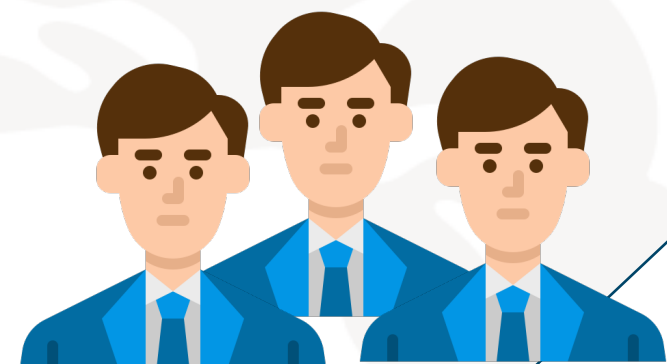
UAC-Vote-final



Vote 2.0: Hierarchie



Mastervotum



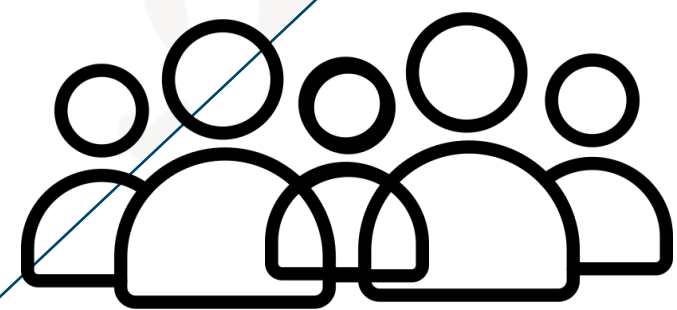
Vorstandsbeschluss
(Gremium 1)

Vorstandsbeschluss
(Gremium 2)

Vorstandsbeschluss
(Gremium 3)

Vorstandsbeschluss
(Gremium 4)

...



Gremiumsabstimmungen
(Gremium 1)

Gremiumsabstimmungen
(Gremium 2)

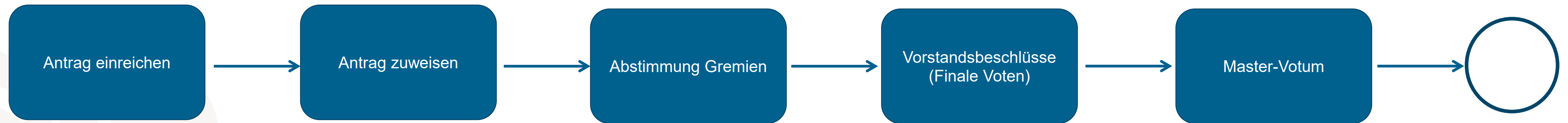
Gremiumsabstimmungen
(Gremium 3)

Gremiumsabstimmungen
(Gremium 4)

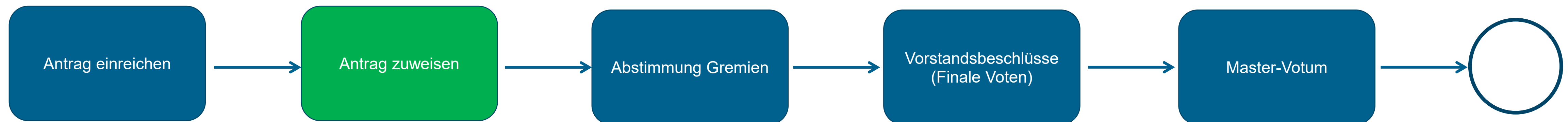
...



Vote 2.0: Abstimmungsrunde



Vote 2.0: Antrag zuweisen



Zuweisen 
MA-2022-6

Schließen

Den Antrag folgendem(en) UAC(s) zuweisen:

- ☐ UAC
- ☐ UAC2
- ☐ UAC3
- ☒ Lokal_TEST_NAME_Gruppe
- ☐ test UAC Group zum Löschen

Den ausgegrauten UACs wurden dieser Antrag schon zugewiesen.

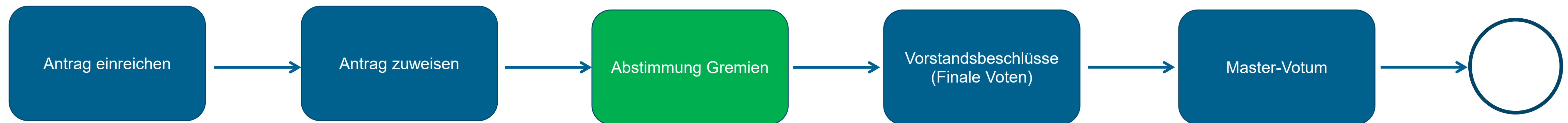
Abbrechen

Speichern 



INSTITUT FÜR
MEDIZIN-
INFORMATIK
UNIVERSITÄTSMEDIZIN FRANKFURT

Vote 2.0: Abstimmung durch Gremium



Abstimmung

MA-2022-6

Schließen

Abstimmung

☐ Annehmen ☐ Ablehnen ☐ Enthalten

Kommentar

Abstimmung gilt für folgende(s) Komitee(s):


☒ UAC

☒ UAC2

Abbrechen



Voting veröffentlichen

Vote 2.0: Abstimmung durch Vorstand

Abstimmungen 

M-2022-7

Schließen

Abstimmung	Kommentar	Mitglied	Datum	UAC
Angenommen ✓		ixy2 Youmi	7. März 2023, 10:41	UAC3
Angenommen ✓		Isab Youm	6. März 2023, 16:28	UAC3





Gesamtergebnis

Angenommen: 2

Enthaltung: 0

Abgelehnt: 0

Aktuelle Finale Abstimmung(en)

Final-Votum	UAC	Mitglied	Kommentar
Abgelehnt (Nicht final) 	UAC	userpro2	
Angenommen ✓	UAC3	ixy2	
Angenommen ✓	UAC2	Isabella Youmessi	

EIN (NEUES) FINAL-VOTUM ABGEBEN

Abstimmung gilt für folgendes Komitee:

☐ UAC


☐ UAC2

☐ UAC3


Kommentar / Begründung Ihrer Abstimmung:

Final ablehnen

Final annehmen

 Überarbeitung anfordern

```
graph LR; A[Gremien] --> B[Vorstandsbeschlüsse (Finale Voten)]; B --> C[Master-Votum]; C --> D(( ))
```




INSTITUT FÜR
MEDIZIN-
INFORMATIK
UNIVERSITÄTSMEDIZIN FRANKFURT

19.10.2023





17

Vote 2.0: Abstimmung durch Master

Finale Abstimmungen 

MA-2022-16

Schließen

Abstimmung	Kommentar	UAC-Name	UAC-Admin	Erstellt	Runde
Abgelehnt		UAC	userpro2	2. März 2023, 16:20	7
Angenommen		UAC3	userpro2	2. März 2023, 19:38	7
 Abgelehnt		UAC2	userpro2	5. März 2023, 17:48	7

Gesamtergebnis für aktuelle Runde

Angenommen: 1

Vorbehalt: 0

Abgelehnt: 2

Aktuelles Master Votum

Angenommen


Kommentar

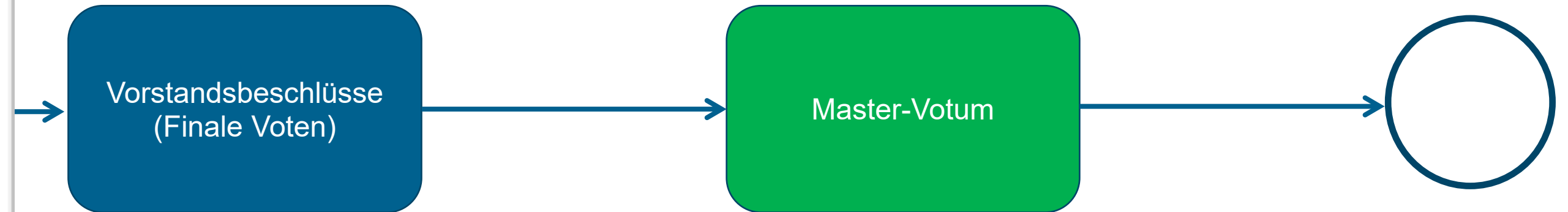
Dies is ein Beispiel kommentar. Hier wird die Entscheidung des UAC-Masters möglichst aussagekräftig begründet. Dieses Kommentar ist beim 'Annehmen' und 'Ablehnen' nicht pflichtig. Bei der dritten Option 'Überarbeitung anfordern' jedoch schon. Das Kommentar sieht der Antragsteller im Statusverlauf. Bei 'Überarbeitung anfordern' ist das Votum und dazu gehörendes Kommentar nur für die transferstelle sichtbar.

EIN (NEUES) MASTER-VOTUM ABGEBEN

✖ Master Ablehnen

✔ Master Annehmen

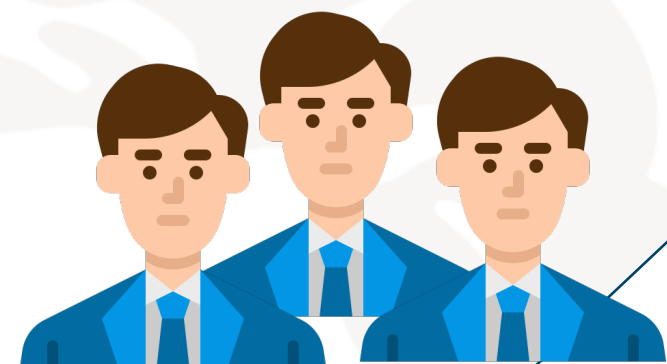
 Überarbeitung anfordern



Vote 2.0: Hierarchie



Mastervotum



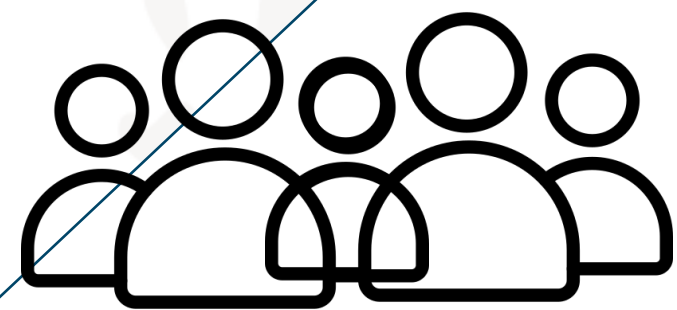
Vorstandsbeschluss
(Gremium 1)

Vorstandsbeschluss
(Gremium 2)

Vorstandsbeschluss
(Gremium 3)

Vorstandsbeschluss
(Gremium 4)

...



Gremiumsabstimmungen
(Gremium 1)

Gremiumsabstimmungen
(Gremium 2)

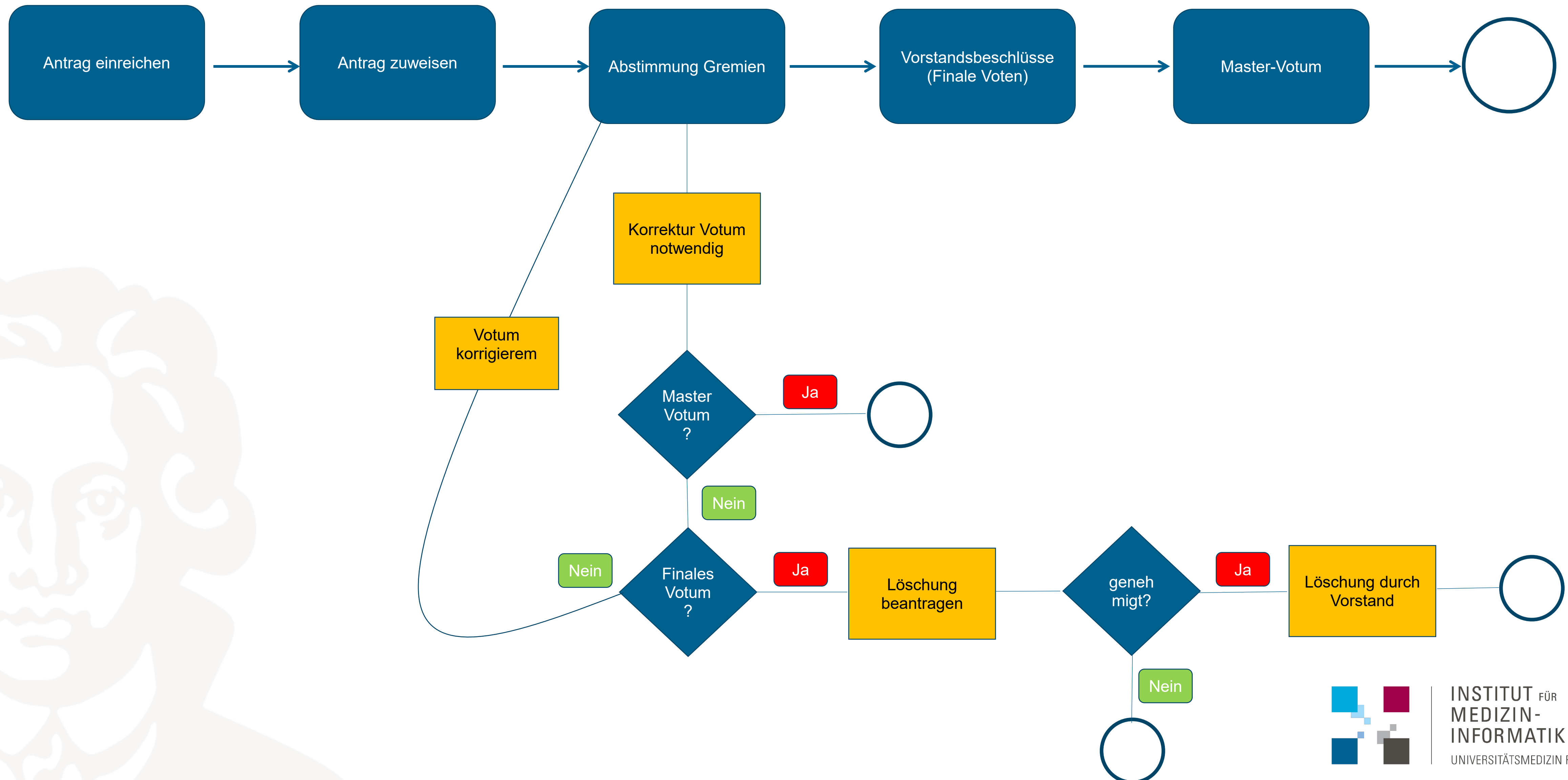
Gremiumsabstimmungen
(Gremium 3)

Gremiumsabstimmungen
(Gremium 4)

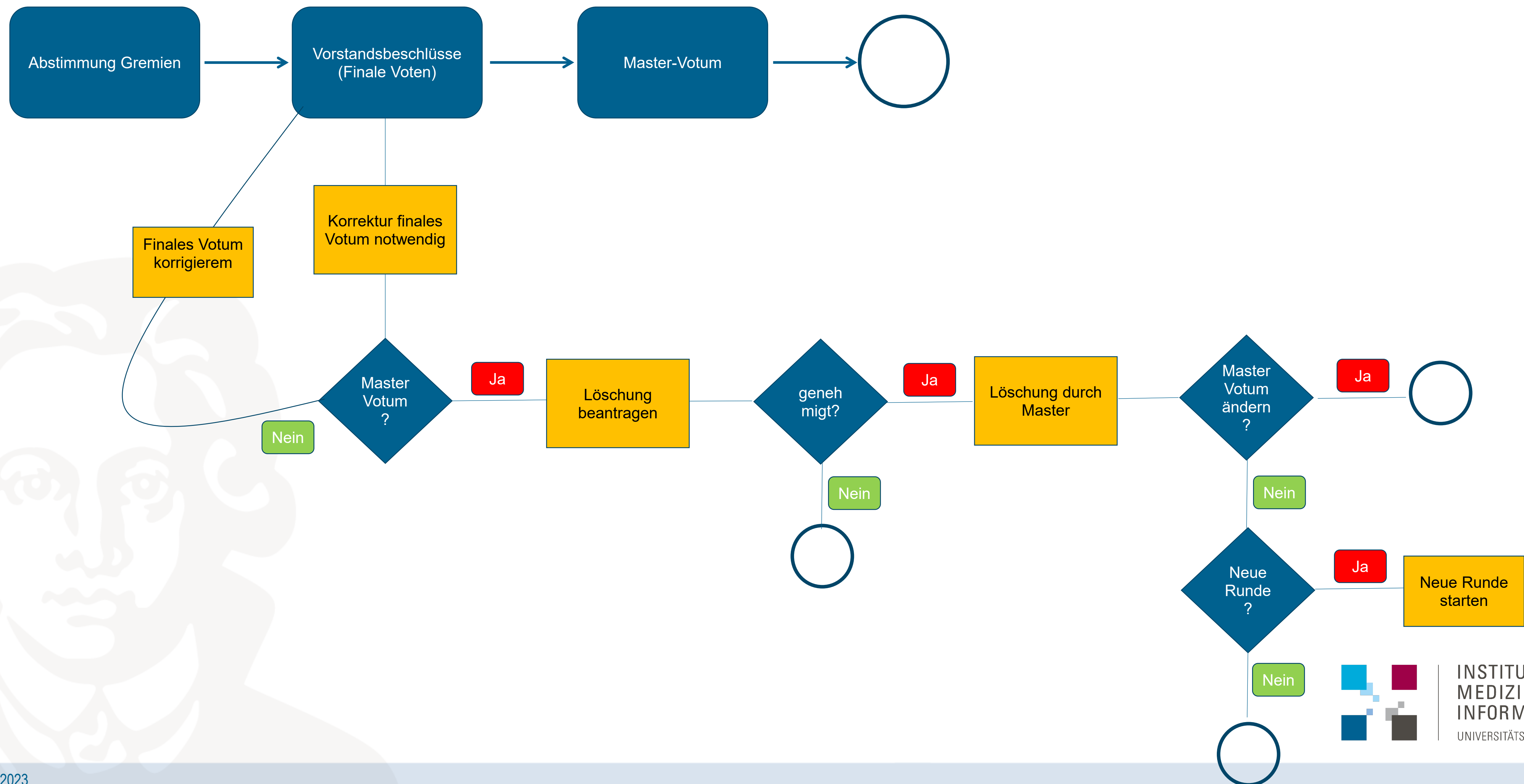
...



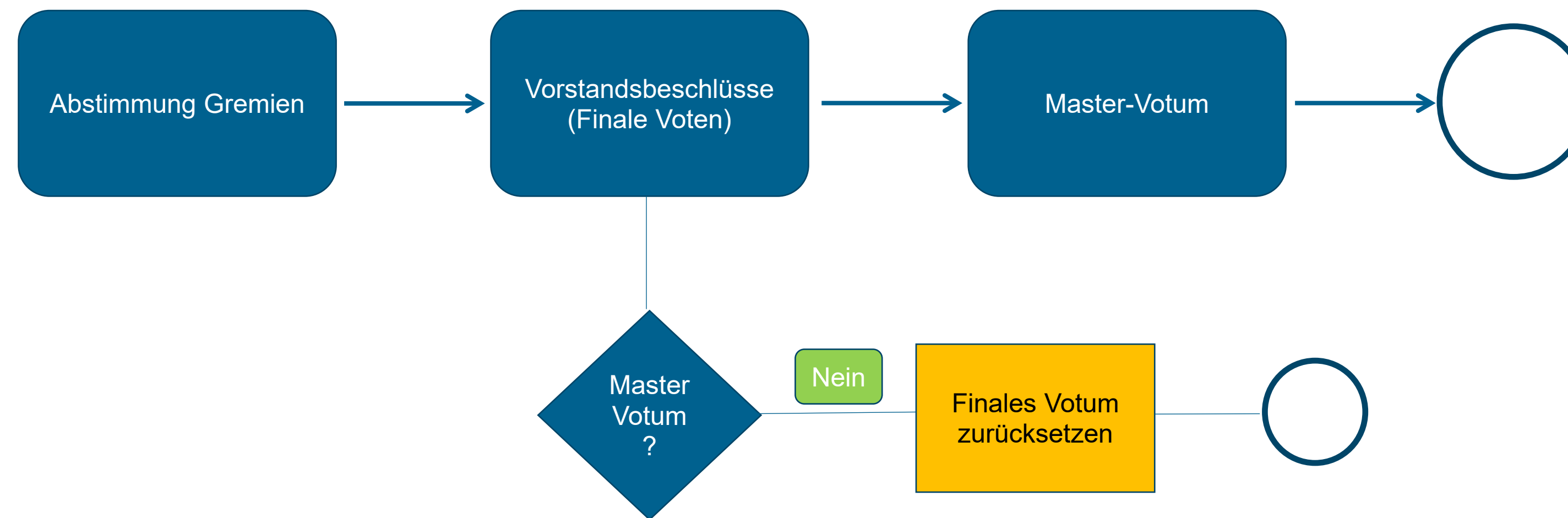
Vote 2.0: Korrektur des Gremiumsvotums



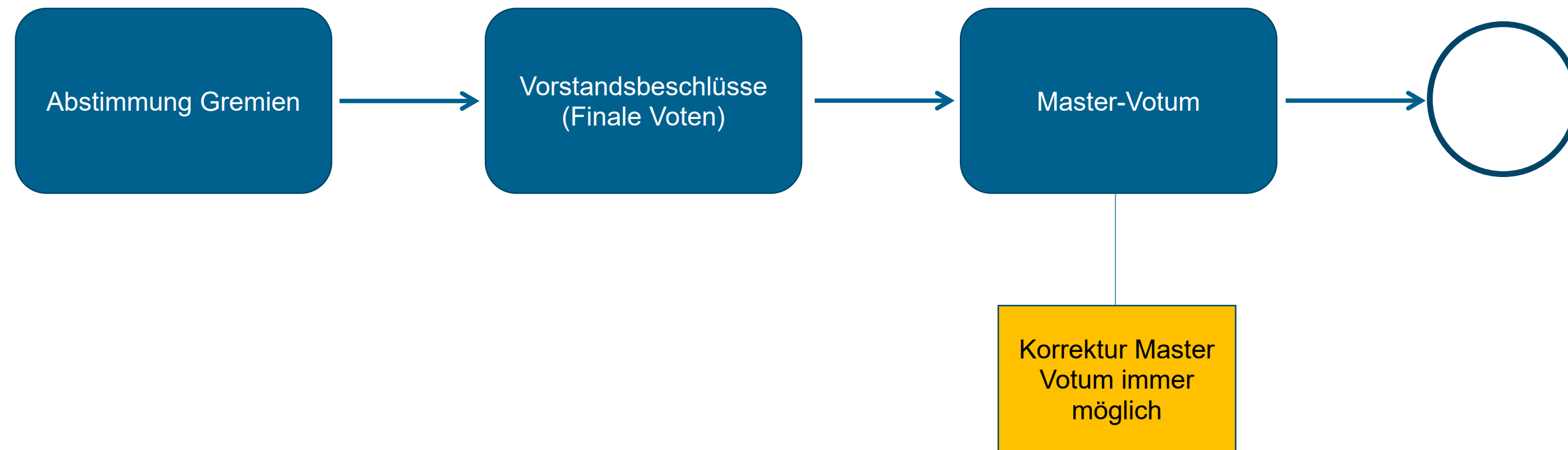
Vote 2.0: Korrektur des finalen Votums



Vote 2.0: Zurücksetzen des finalen Votums



Vote 2.0: Korrektur des Master Votums

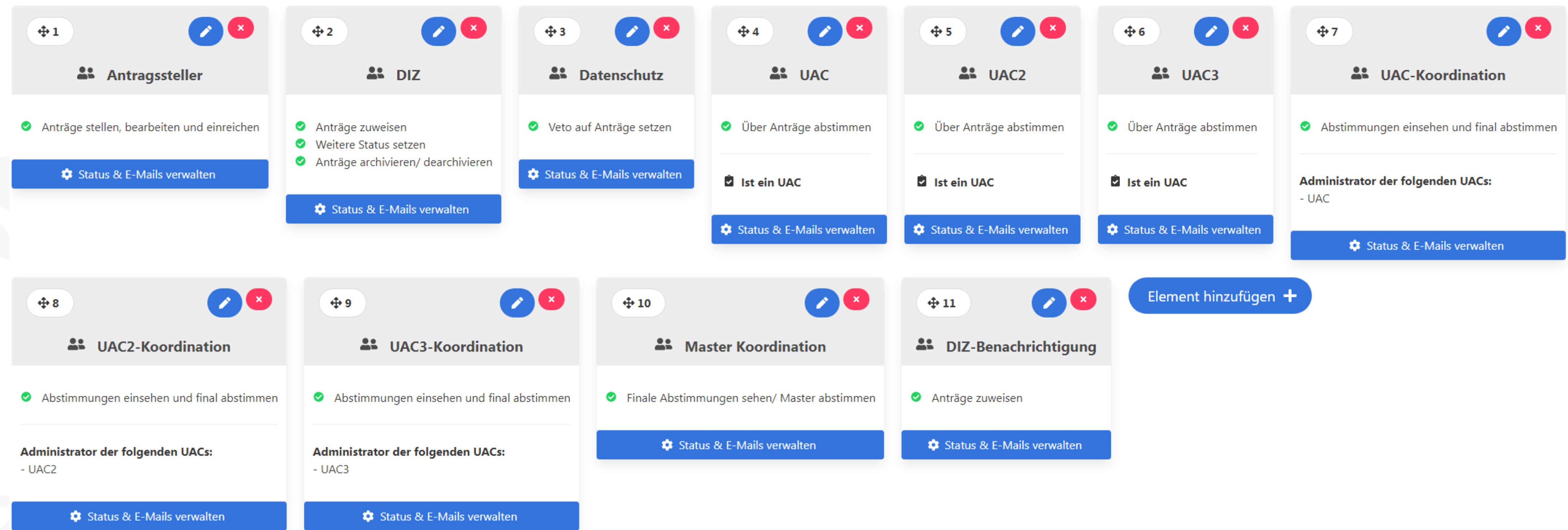


Vote 2.0: Neue Abstimmungsrunde beginnen

- Drei Szenarien:
 - 1. Löschantrag für finales Votum bei Master
 - Löschung beeinflusst Master Votum ?
 - Ja => neue Runde
 - Nein => Master Votum korrigieren
 - 2. Master startet neue Runde von sich aus
 - z. B. falls finales Vorstandsvotum übersehen wurde, Master Votum bereits existiert
 - 3. Transferstelle setzt Status für Überarbeitung, Antrag zurück an Antragssteller
 - falls finales Votum oder auch Master Votum vorhanden (Ablehnung unter Vorbehalt)

Vote 2.0: Beispielkonfiguration Workflow

Workflow (Projektantrag)



Vote 2.0: Aktueller Funktionsumfang

- Beliebig viele Abstimmungsrunden pro Antrag
- Parallelabstimmungen vollständig über ProSkive
- Ein Vorstand pro Gremium abbildbar (1:1)
- Mastervotum entscheidet final über Antrag (basierend auf finalen Vorstandsvoten)
- Gremiumsmitglieder können ihr Votum korrigieren
- Vorstände können ihr finales Votum korrigieren
- Master kann neue Abstimmungsrunde einleiten
- Jeder Abstimmung kann ein Kommentar hinzugefügt werden



- Öffnung der Entwicklung auf Basis des aktuellen Release
- Möglichkeit der Mit-Entwicklung benötigter Features
- Möglichkeit des gegenseitigen Support bei Installation & Wartung



- ProSkive Telko
 - jeden vierten Donnerstag 14:00 – 15:00
 - Nächste Termine:
 - 02.11.2023
 - 30.11.2023
 - [Zoom Link](#)
- Per E-Mail an dreinert@med.uni-frankfurt.de
- Demo System <https://demo.miracum.proskive.de/>
 - Zugang auf Anfrage



Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit !

Isabelle Youmessi, Martin Pinnau & David Reinert

Universitätsklinikum Frankfurt
Institut für Medizininformatik (IMI)
Haus 33C
Theodor-Stern-Kai 7
60590 Frankfurt

